

Banden herstellen, vrede herstellen: belangrijkste punten uit besprekingen tussen Rusland en de VS

Sergey Lavrov heeft de ontmoeting met de Amerikaanse delegatie als “nuttig” omschreven.

februari 19, 2025



Russische en Amerikaanse delegaties ontmoeten elkaar in Riyad, Saoedi-Arabië © RUSSISCHE MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN / HANDOUT

Rusland en de VS hebben de eerste stappen gezet op weg naar normalisering van de betrekkingen na een jarenlange impasse onder de regering van Joe Biden.

Delegaties uit Moskou en Washington ontmoetten elkaar dinsdag in Riyad, Saoedi-Arabië, om te praten over het herstel van diplomatieke banden, toekomstige vredesbesprekingen in Oekraïne en een aanstaande top tussen de Russische president Vladimir Poetin en zijn Amerikaanse ambtgenoot Donald Trump, bericht [RT](#).

Het Russische team bestond uit minister van Buitenlandse Zaken Sergey Lavrov, presidentiële adjutant Yury Ushakov en de CEO van het Russische Direct Investment Fund Kirill Dmitriev. De Verenigde Staten werden vertegenwoordigd door minister van Buitenlandse Zaken Marco Rubio, nationaal veiligheidsadviseur Mike Waltz en speciaal gezant ambassadeur Steve Witkoff.

Dit is wat de partijen zeiden na de bijeenkomst, die bijna 4,5 uur duurde:



Rusland en de VS zullen werken aan het herstel van diplomatieke missies



Volgens Lavrov waren de gesprekken nuttig en werkten beide delegaties "*met succes*" aan het verbeteren van de betrekkingen.

Een van de eerste stappen waarover tijdens de bijeenkomst overeenstemming is bereikt, zo legde hij uit, is het voor eens en altijd oplossen van de kwestie van de diplomatieke missies, aangezien beide landen tijdens de regering Biden een aantal diplomatieke uitwijzingen hebben uitgewisseld, wat heeft geleid tot een communicatiestoornis tussen Moskou en Washington.

Als onderdeel hiervan hebben Moskou en Washington toegezegd zo snel mogelijk ambassadeurs in elkaars landen te benoemen en de "*kunstmatige barrières*" weg te nemen die door de regering Biden waren opgeworpen om het werk van de Russische diplomatieke missies "*ernstig te bemoeilijken*" en de ontwikkeling van normale betrekkingen te belemmeren, aldus Lavrov.

De plaatsvervangende hoofden van de diplomatieke afdelingen van de twee landen zullen binnenkort bijeenkomen om een einde te maken aan deze kwesties, waaronder Lavrov de inbeslagname van Russisch onroerend goed in de VS en de beperkingen op bankoverschrijvingen voor de Russische kant noemde.

De VS is begonnen naar Rusland te luisteren

De Russische en Amerikaanse delegaties "*luisterden niet alleen, maar hoorden ook elkaar*" tijdens de gesprekken, zei Lavrov. De VS zijn begonnen het standpunt van Rusland, dat Moskou in de loop der jaren herhaaldelijk heeft uiteengezet, beter te begrijpen, voegde hij eraan toe.

De minister gaf toe dat dit niet betekent dat de nationale belangen van de twee landen niet langer met elkaar in conflict zijn, maar dat het belangrijk is dat de twee partijen werken aan een dialoog.

Nederland wil Oekraïense vluchtelingen laten bijdragen aan staatsuitgaven

Lavrov zei dat Rusland en de VS interesse hebben getoond in het hervatten van overleg over het oplossen van geopolitieke kwesties en het wegnemen van belemmeringen voor economische samenwerking, en merkte op dat de Amerikaanse kant een "*vastberadenheid*" heeft getoond om "*vooruitgang te boeken*" in de bilaterale betrekkingen.



Het standpunt van Rusland over Oekraïne en de NAVO



Rusland herhaalde zijn standpunt over het conflict in Oekraïne, in de eerste plaats het feit dat de opname van Kiev in de NAVO een directe bedreiging voor Moskou zou vormen, zei Lavrov op een persconferentie na de gesprekken.

Hij benadrukte ook dat de inzet van troepen van NAVO-staten in Oekraïne, onder de vlag van de Europese Unie of onder nationale vlaggen, ook onaanvaardbaar zou zijn voor Rusland.

Rusland sprak zijn waardering uit voor Trump omdat hij de eerste grote westerse leider is die erkent dat de NAVO-ambities van Oekraïne een van de belangrijkste katalysatoren voor het conflict zijn geweest, voegde Lavrov eraan toe.

Moskou en Washington hebben afgesproken elkaars belangen te respecteren

De Russische presidentiële adjudant Yury Ushakov zei dat de delegaties een "zeer serieus gesprek" hebben gevoerd "over alle kwesties" die de partijen wilden bespreken. Hij merkte echter op dat het moeilijk te zeggen is of de standpunten van de twee landen dichterbij elkaar zijn gekomen.

Tegelijkertijd merkte hij op dat Rusland en de VS hebben afgesproken om "rekening te houden met elkaars belangen" en tegelijkertijd de bilaterale betrekkingen te bevorderen.

Rusland en de VS zullen het conflict in Oekraïne bespreken

Oesjakov merkte op dat de VS en Rusland hun standpunten over het Oekraïneconflict hebben uiteengezet, maar dat het aan de "onderhandelingsteams" van beide staten is om "te zijner tijd" vooruitgang te boeken in deze kwestie .

"De Amerikanen moeten hun vertegenwoordigers aanwijzen, wij de onze, en dan zal het werk waarschijnlijk beginnen," zei Oesjakov.

Betrekkingen kunnen binnen enkele maanden verbeteren

RDIF-chef Kirill Dmitriev zei dat de delegaties "met respect" en op gelijke voet hadden gecommuniceerd en suggereerde dat de twee partijen binnen twee of drie maanden aanzienlijke vooruitgang zouden kunnen boeken in de besprekingen.

[Smeken voor de Apocalypse: Biden provoceert Poetin om steden van de VS en de NAVO aan te vallen met nieuwe langeafstandswapens, waaronder mogelijk kernwapens of EMP-wapens](#)



Hij gaf toe dat het nog te vroeg is om over compromissen te praten, maar de bijeenkomst heeft "*belangrijke gronden*" voor dialoog gelegd. De ambtenaren benadrukten de behoefte aan samenwerking en economische mogelijkheden die voor beide naties van nut kunnen zijn.



"We moeten gezamenlijke projecten nastreven, bijvoorbeeld in het Noordpoolgebied en andere gebieden," zei hij.

Datum top Poetin-Trump nog onduidelijk

Na de gesprekken van dinsdag merkte Oesjakov op dat het nog steeds moeilijk is om een specifieke datum voor de top op hoog niveau te noemen, waarbij hij zei dat het "*onwaarschijnlijk*" is dat deze volgende week zal plaatsvinden, zoals eerder in de media werd gesuggereerd.

VS stemt in met normalisering betrekkingen met Rusland

Het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken kondigde na de gesprekken aan dat Marco Rubio en zijn team met de Russische delegatie waren overeengekomen om een "*overlegmechanisme*" op te zetten om de irritaties in de bilaterale betrekkingen aan te pakken en de activiteiten van de diplomatieke missies van de twee landen te normaliseren.

Als onderdeel hiervan heeft Rubio aangekondigd dat Rusland en de VS zijn overeengekomen om het vorige aantal diplomatieke personeelsleden op hun respectieve ambassades in Moskou en Washington te herstellen na jaren van diplomatieke bezuinigingen.

Moskou en Washington zullen ook moeten kijken naar de toekomstige geopolitieke en economische samenwerking nadat het conflict in Oekraïne is opgelost, zei Rubio.

Speciaal team werkt aan oplossing Oekraïne

Washington kondigde ook aan dat Rusland en de VS zijn overeengekomen om teams op hoog niveau aan te stellen die gaan werken aan een oplossing voor het Oekraïne-conflict die voor alle partijen aanvaardbaar is.

Woordvoerder Tammy Bruce van het Ministerie van Buitenlandse Zaken benadrukte dat "*één telefoontje gevolgd door één ontmoeting*" niet genoeg was om een duurzame vrede te bewerkstelligen. Ze verklaarde dat de ontmoeting van dinsdag weliswaar een "*belangrijke stap voorwaarts*" was, maar dat er nog meer moet gebeuren.

[Kortom:](#)



- Rusland en de Verenigde Staten zullen zorgen voor een zo spoedig mogelijke benoeming van ambassadeurs
- Rusland en de Verenigde Staten waren het erover eens dat alles in het werk moet worden gesteld om de inspanningen op geopolitiek en economisch gebied te bundelen
- Overeengekomen om belemmeringen in de betrekkingen weg te nemen.
- Er is reden om aan te nemen dat de Amerikanen beter zijn gaan luisteren naar het standpunt van Rusland.
- Rusland en de Verenigde Staten zijn overeengekomen dat wanneer hun belangen niet samenvallen, zij geen conflicten moeten uitlokken, maar problemen moeten oplossen
- Rusland en de Verenigde Staten zijn overeengekomen dat er in de nabije toekomst een proces voor een Oekraïense regeling zal worden gevormd en er zijn onderhandelaars aangesteld.
- Tijdens de onderhandelingen is met de Verenigde Staten overeengekomen om voorwaarden te scheppen naarmate het Oekraïense conflict wordt opgelost, zodat de samenwerking tussen Rusland en de Verenigde Staten volledig kan worden hervat
- Rusland en de Verenigde Staten zijn overeengekomen dat belemmeringen voor een wederzijds voordelige economische samenwerking moeten worden weggenomen.
- Rusland en de Verenigde Staten zijn praktisch overeengekomen om problemen met het functioneren van de diplomatieke missies van de twee landen "eens en voor altijd" op te lossen
- Vertegenwoordigers van de Russische Federatie en de Verenigde Staten hebben de opdracht gekregen te bespreken wat er moet gebeuren om de ontmoeting tussen Poetin en Trump voor te bereiden
- Rusland en de VS zullen regelmatig overleg voeren over Oekraïne nadat beide partijen onderhandelingsteams hebben benoemd
- Er is geen "driestappenplan" van de VS gezien voor een regeling in Oekraïne, de VS heeft verklaard dat het bericht over een driepuntenplan voor Oekraïne nep is
- De verschijning van troepen uit dezelfde NAVO-landen, maar onder een buitenlandse vlag, de vlag van de Europese Unie of de nationale vlag, is onaanvaardbaar. Men heeft de Amerikaanse gesprekspartners uitgelegd dat het verschijnen van NAVO-troepen in Oekraïne onaanvaardbaar is. De opname van Oekraïne door de NAVO vormt een directe bedreiging voor Moskou
- De VS stelden voor om een moratorium in te stellen op aanvallen op energiefaciliteiten in Rusland en Oekraïne.
- VS en Rusland komen overeen om problemen met bankoverschrijvingen op te lossen.
- Vandaag zijn betrekkingen tussen de VS en Rusland aangeknoopt, en niet zonder succes.



Diplomatie van Trump zal geen vrede brengen – Europese haviken laten de spanningen escaleren

februari 13, 2025



European Parliament / Flickr / (CC BY 2.0)

Dus nu weten we het. Washington is van plan zich los te maken van Europa en de banden met Rusland aan te halen. Amerika's standpunt werd gisteren in Brussel opnieuw bevestigd door de nieuwe minister van Defensie, Pete Hegseth, die daar in de eerste plaats was om het Oekraïne-conflict te bespreken. We kenden de hoofdlijnen al: NAVO-lidmaatschap voor Oekraïne is "onrealistisch," zei hij, en de oorlog "moet eindigen" door middel van diplomatie. Kiev moet zijn ambities laten varen om de grenzen van voor 2014 weer op te eisen – dat geldt ook voor de Krim – en zich voorbereiden op een onderhandelingsakkoord met Rusland.

Maar de boodschap van Hegseth reikte verder dan Oekraïne. "Sterke strategische realiteiten verhinderen dat de Verenigde Staten van Amerika zich primair richten op



de veiligheid van Europa,” vervolgde hij, verklarend dat Europese strijdkrachten verantwoordelijkheid op zich moeten nemen om na de oorlog veiligheidsgaranties te bieden voor Oekraïne, waarbij Amerikaanse troepeninzet expliciet wordt uitgesloten. Dit sluit aan bij Trumps bredere oproep aan NAVO-bondgenoten om hun defensie-uitgaven te verhogen. Hij verduidelijkte dat deze troepen geen deel zouden uitmaken van een door de NAVO geleide missie en niet gedekt zouden worden door de artikel 5-garantie van de alliantie, waarmee hij de Amerikaanse terugtrekking uit Europese veiligheidsaangelegenheden onderstreepte, schrijft [Thomas Fazi](#).



Hoewel deze uitspraken niet echt als een verrassing kwamen voor de Europese leiders, gezien de eerdere retoriek van Trump, versterkten ze wel een fundamentele verschuiving in het beleid van de VS ten aanzien van Oekraïne, waarbij diplomatie prioriteit krijgt boven voortdurende militaire betrokkenheid. Hoewel dit een welkome afwisseling is van de meer confronterende houding van Biden, blijft de weg naar vrede bezaaid met obstakels.

Hegseth gaf geen details over een mogelijke vredesovereenkomst tussen Oekraïne en Rusland. Maar volgens een uitgelekte versie van Trumps voorgestelde vredesplan, waarover Oekraïense media berichtten, zouden de door Rusland in beslag genomen gebieden worden afgestaan in ruil voor veiligheidsgaranties. Van Kiev wordt verwacht dat het afziet van militaire en diplomatieke pogingen om verloren land terug te winnen en dat het de Russische soevereiniteit over deze gebieden officieel erkent.

Ongeacht de waarheidsgetrouwheid van dit plan, is het duidelijk dat het Ruslands belangrijkste voorwaarde voor vrede weerspiegelt – iets waarvan Trump zich volledig bewust is. De erkenning van deze geopolitieke realiteit door zijn regering, gekoppeld aan de onwaarschijnlijkheid dat Oekraïne deze gebieden terugkrijgt, duidt op een belangrijke verschuiving in de richting van realistische diplomatie. Om deze nieuwe diplomatieke aanpak verder te versterken, kondigde Trump op Truth Social aan dat hij een “langdurig en zeer productief” telefoongesprek had gehouden met de Russische president Vladimir Poetin. “We zijn overeengekomen om zeer nauw samen te werken, inclusief het bezoeken van elkaars landen... We zullen beginnen met het bellen van president Zelensky, van Oekraïne, om hem op de hoogte te stellen van het gesprek, iets wat ik nu ga doen.”

[De grafiek die alles verklaart](#)





Het herstellen van de directe dialoog tussen Washington en Moskou is ongetwijfeld een positieve ontwikkeling. Het grootste risico op korte termijn is echter dat Trump kan proberen Poetin onder druk te zetten om een staakt-het-vuren af te kondigen zonder een volledig uitgewerkt vredeskader. Dit zal zeker mislukken.

Want we weten dat Moskou geen concessies zal doen aan zijn belangrijkste eisen, waaronder de volledige terugtrekking van de Oekraïense troepen uit vier door Rusland bezette gebieden. We weten van de Russische onderminister van Buitenlandse Zaken Sergei Ryabkov dat alle ultimatum van de VS geen effect zullen hebben en dat onderhandelingen de "realiteit op de grond" moeten erkennen.

Een groot probleem hier is het voorstel om door Europa geleide vredestroepen in Oekraïne te sturen, wat vrijwel zeker op hevig verzet van Moskou zal stuiten. Ongeacht of ze bij de NAVO zijn aangesloten of niet, Rusland zou ze zien als een NAVO-troepenmacht – een onaanvaardbaar scenario. Zoals Anatol Lieven [het verwoordde](#): "Dit is net zo onaanvaardbaar voor de Russische regering en het Russische establishment als het NAVO-lidmaatschap voor Oekraïne zelf. Sterker nog, de Russen zien geen wezenlijk verschil tussen de twee."

Een andere complicerende factor is dat de Amerikaanse ontkoppeling van Europa op het gebied van veiligheid – de Europeanisering van de NAVO – ook een obstakel voor vrede dreigt te worden, omdat het paradoxaal genoeg een meer havikistische houding van belangrijke Europese leiders aanmoedigt.

"We weten dat Moskou geen concessies zal doen aan zijn belangrijkste eisen."

Binnen de Europese Unie is een invloedrijke pro-oorlogscoalitie ontstaan, die vooral wordt aangevoerd door Polen, Estland en Litouwen. De nieuwe Europese Commissie heeft deze landen een sleutelrol toebedeeld op het gebied van buitenlands beleid en defensie, waardoor hun invloed verder wordt versterkt. De Poolse premier Donald Tusk verklaarde in zijn inaugurele rede als voorzitter van de Europese Raad: "Als Europa wil overleven, moet het bewapend zijn."

[Wat staat ons te wachten? De voedingsindustrie luidt de noodklok - hongersnood vanaf 2023](#)





Ook Kaja Kallas, de Hoge Vertegenwoordiger van de EU voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, heeft erop aangedrongen dat Europa zijn defensie-uitgaven aanzienlijk moet verhogen als reactie op de terugtrekking van de VS, terwijl ze op het standpunt blijft staan dat Rusland koste wat het kost verslagen moet worden. Ondertussen heeft Andrius Kubilius, de nieuwe Europese Commissaris voor Defensie, opgeroepen tot een "Big Bang aanpak" om de Europese defensieproductie op te voeren.

Buiten de EU is het Verenigd Koninkrijk net zo strijdlustig en verdubbelt het zijn militaire steun aan Oekraïne. Op 16 januari ondertekende Starmer een bilateraal defensiepartnerschap in Kiev, waarbij hij jaarlijks £3 miljard aan militaire hulp beloofde, bovenop de £12,8 miljard die al is verstrekt. De overeenkomst bevestigt ook de steun van Groot-Brittannië voor het NAVO-lidmaatschap van Oekraïne.

De secretaris-generaal van de NAVO, Mark Rutte, sloot zich woensdag bij deze gevoelens aan door te verklaren dat hij het "eens" is met Trump over de noodzaak om "de veiligheidssteun aan Oekraïne gelijk te trekken," maar waarschuwde dat "om de loop van het conflict echt te veranderen, we nog meer moeten doen." Zijn opmerkingen volgen op recente uitspraken waarin hij ervoor pleit dat de NAVO "een oorlogsmentaliteit aanneemt."

Aan deze groeiende militaire opbouw ligt de overtuiging ten grondslag dat Rusland een existentiële bedreiging vormt voor Europa, ondanks het feit dat Moskou zowel de capaciteit als de intentie mist om de NAVO aan te vallen. Wat kan worden afgedaan als een Europese aanmatiging als reactie op de terugtrekking van de VS, vormt in feite een belangrijk obstakel voor vrede. Zolang Europese leiders militair blijven escaleren, neemt de kans op een diplomatieke oplossing voor de oorlog in Oekraïne af.

Het echte gevaar is dat Europa, door hardnekkig een onvermijdelijke oorlog met Rusland te voorspellen en zich erop voor te bereiden, die oorlog uiteindelijk werkelijkheid laat worden. Geconfronteerd met een snel groeiende Europese wapenopbouw en diepgewortelde anti-Russische sentimenten, kan Moskou concluderen dat afwachten geen optie meer is. Als de Europese NAVO-leden de spanningen blijven laten escaleren, zou Rusland kunnen besluiten om preventief toe te slaan in plaats van het risico te lopen dat de militaire capaciteiten van de NAVO een kritieke drempel bereiken. Zelfs in een minder extreem scenario is de steeds



agressievere houding van Europa fundamenteel onverenigbaar met een duurzame vrede in Oekraïne.



Kiev's ergste aanval op Donetsk in acht jaar is een wanhopige poging om het gezicht te redden

Met andere woorden, terwijl de Trump-regering Europa de rug toekeert en aanstuurt op diplomatie, lijkt dit een stap in de richting van deëscalatie, maar riskeert het onbedoeld het tegenovergestelde. In plaats van de militaire ambities van Europa te beteugelen, moedigt de Amerikaanse terugtrekking de belangrijkste EU- en NAVO-actoren – met name in Oost-Europa – aan om een steeds confrontatievere houding ten opzichte van Rusland aan te nemen.

De Europeanisering van de NAVO, die wordt gezien als een noodzaak na de terugtrekking van de VS, heeft de militarisering van het continent en de demonisering van Rusland door zijn leiders versneld, waardoor juist de omstandigheden die het conflict in Oekraïne hebben veroorzaakt, worden bestendig. In plaats van dit moment te gebruiken voor diplomatie, zien de Europese leiders de terugtrekking van de VS als een reden om militair te escaleren. In die zin staat de ontkoppeling van Washington van Europa haaks op Trumps verklaarde doel om vrede te bereiken in Oekraïne.

Tenzij het Europese leiderschap de veiligheidszorgen van Rusland erkent, zullen de vooruitzichten voor een langetermijnregeling somber blijven en zal het risico van een grotere oorlog boven het continent blijven opdoemen. Ironisch genoeg kan de poging van de VS om zich te distantiëren van Europese veiligheidsaangelegenheden het land uiteindelijk in een nog groter conflict trekken – een conflict waar het veel minder controle over zal hebben.



We zijn dichterbij een totale oorlog in Europa, Azië en het Midden-Oosten dan de meeste mensen beseffen

februari 18, 2025





Deense soldaten patrouilleren door het oefenterrein in Chinchilla, Spanje op 22 oktober 2015 tijdens NAVO-oefening Trident Juncture 15. / Allied Joint Force Command Brunssum / Wikimedia / (CC BY-SA 2.0)

We bevinden ons echt op een van de meest cruciale momenten in de menselijke geschiedenis. Beslissingen die nu worden genomen zullen zeer ernstige gevolgen hebben voor elke man, vrouw en kind op de hele planeet. We zijn een tijd ingegaan van "[oorlogen en geruchten van oorlogen](#)" en we hebben de afgelopen jaren zoveel dood en verderf gezien. Maar nu is er een nieuwe regering aan de macht in Washington en hebben we een tweesprong bereikt. Zullen de wereldleiders gebruik maken van deze kleine kans om vrede te stichten, of zullen ze kiezen voor een totale oorlog?

Het goede nieuws is dat voor het eerst sinds lange tijd Amerikaanse functionarissen met de Russen praten. Maandag reisde Marco Rubio naar Saoedi-Arabië, en er wordt verwacht dat hij [daar](#) met de Russische minister van



Buitenlandse Zaken Sergey Lavrov over Oekraïne zal praten... schrijft [Mich Snyder](#)  Dutch 

De Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken Marco Rubio kwam maandag aan in Saoedi-Arabië en de Russische minister van Buitenlandse Zaken Sergey Lavrov was onderweg naar het land, te midden van de verwachtingen dat vredesbesprekingen over het beëindigen van de oorlog in Oekraïne op het punt staan te beginnen.

Dit is een zeer positieve ontwikkeling, maar de onderhandelingen met de Russen zullen zeker niet gemakkelijk zijn.

Ten eerste eisen de Oekraïners en Europese bondgenoten dat de Russen territoriale concessies doen, en de Russen [sluiten dat volledig uit...](#)

De Russische minister van Buitenlandse Zaken, Sergei Lavrov, heeft maandag territoriale concessies aan Oekraïne uitgesloten en daarmee een harde openingszin geschetst aan de vooravond van besprekingen op dinsdag met het team van de Amerikaanse president Donald Trump in Saoedi-Arabië.

Trump zei na een gesprek met de Russische president Vladimir Poetin op woensdag dat de twee partijen besprekingen zouden beginnen om een einde te maken aan de oorlog in Oekraïne.

De Russen zijn de oorlog aan het winnen en hebben de afgelopen maanden gestaag vooruitgang geboekt.

Ze zien absoluut geen reden om grondgebied dat ze hebben veroverd terug te geven.

Hoe langer de Oekraïners wachten om een deal te sluiten, hoe meer grondgebied ze zullen verliezen.

De Russen hebben alle macht en dat weten ze.

De Oekraïners en Europese bondgenoten zijn er ook onvermurwbaar van overtuigd dat Oekraïne lid moet kunnen worden van de NAVO en dat westerse



troepen als "vredesmacht" in Oekraïne moeten kunnen dienen zodra de oorlog voorbij is.



In feite heeft de Britse premier Keir Starmer zojuist toegegeven dat hij "[klaar en bereid](#)" is om Britse troepen voor zo'n doel in te zetten...

Europa wordt steeds havikistischer in zijn retoriek en ziet de noodzaak in van een tegenwicht tegen de pogingen van Trump om duurzame vrede te bewerkstelligen in Oekraïne. Onlangs kondigde onder andere minister van Defensie Pete Hegseth aan dat de VS een toekomstig NAVO-lidmaatschap voor Oekraïne niet als een realistische mogelijkheid ziet.

Treinladingen extra Russische pantsers arriveren in strijd tegen Oekraïne - Gigantische escalatie op komst - Moord op Zelensky?

*Het meest recente schot voor de boeg is de aankondiging van de Britse premier Keir Starmer dat het Verenigd Koninkrijk "**klaar en bereid**" is om **Britse vrede troepen** in Oekraïne te **stationeren** en dat het essentieel is dat het Westen Kiev steunt in de richting van een "duurzame vrede in Oekraïne die de soevereiniteit van het land voor de lange termijn waarborgt," wat essentieel is om Poetin af te schrikken van "verdere agressie." Er is nog geen kader voor onderhandelde vrede en toch heeft Starmer het over **laarzen op de grond**.*

Keer op keer hebben de Russen het idee van toetreding van Oekraïne tot de NAVO afgewezen.

En keer op keer hebben de Russen het idee van westerse "vredeshandhavers" in Oekraïne verworpen als de oorlog voorbij is.

Vredestichters uit neutrale landen zouden kunnen werken. Als ik aan het onderhandelen was over deze deal, zou ik dat misschien voorstellen.

Maar vanuit mijn perspectief zal het bijna onmogelijk zijn voor de regering Trump om met een deal te komen die voor beide partijen acceptabel is.



Natuurlijk saboteert de Oekraïense president Volodymyr Zelensky de vredesbesprekingen tussen de Verenigde Staten en Rusland al voordat ze begonnen zijn. Hij [vertelde zojuist aan Meet The Press](#) dat hij "nooit besluiten tussen de Verenigde Staten en Rusland over Oekraïne zal accepteren."



Zelensky weigert met Vladimir Poetin te praten en hij wil ook niet dat iemand anders met hem praat.

In plaats daarvan blijft Zelensky proberen nieuwe manieren te bedenken om westerse mogendheden rechtstreeks bij het conflict te betrekken. Zijn nieuwste plan zou resulteren in de oprichting van een "[Europese strijdmacht](#)" ...

De Oekraïense president Volodymyr Zelensky heeft opgeroepen tot de oprichting van een "Europese strijdmacht" om zich te wapenen tegen Rusland, waarmee hij lijkt te suggereren dat de Verenigde Staten het continent niet langer te hulp zullen schieten.

Zelensky, die sprak op de tweede dag van de Veiligheidsconferentie in München, zei dat de drie jaar durende strijd van Oekraïne tegen een binnenvallend Russisch leger heeft bewezen dat er een basis bestaat voor de oprichting van een Europees leger waarover al lang wordt gesproken door sommige leiders van het continent.

"Ik geloof echt dat de tijd rijp is," zei hij. "De Europese strijdmacht moeten worden gecreëerd."

Er bestaat al een "Europese strijdmacht."

Het heet de NAVO.

En Zelensky heeft keer op keer geprobeerd om de NAVO bij de oorlog te betrekken, omdat dat de beste kans is voor Oekraïne om te winnen.

Op dit moment denk ik dat Zelenskyy diep gefrustreerd is over de Trump-regering. Eerder deze maand stuurde de Trump-regering hem een contract dat de VS [enorm veel controle](#) zou geven over de natuurlijke hulpbronnen in Oekraïne...



Waarheen Slava Oekraïners?

The Telegraph heeft een concept van het pre-beslissingscontract in handen gekregen, gemarkeerd met "Privileged & Confidential" en gedateerd 7 februari 2025. Hierin staat dat de VS en Oekraïne een gezamenlijk investeringsfonds moeten vormen om ervoor te zorgen dat "vijandige partijen in het conflict niet profiteren van de wederopbouw van Oekraïne."

De overeenkomst heeft betrekking op de "economische waarde die verbonden is aan de rijkdommen van Oekraïne," waaronder "minerale rijkdommen, olie- en gasvoorraden, havens, andere infrastructuur (zoals overeengekomen)," waarbij het onduidelijk is wat er nog meer onder valt. "Op deze overeenkomst is de wet van New York van toepassing, zonder rekening te houden met conflicterende rechtsbeginselen," staat er.

De VS krijgen 50 procent van de terugkerende inkomsten die Oekraïne ontvangt uit de winning van grondstoffen en 50 procent van de financiële waarde van "alle nieuwe licenties die aan derden worden verstrekt" voor de toekomstige tegeldemaking van grondstoffen. Er zal "een pandrecht op die inkomsten" ten gunste van de VS worden gevestigd. "Die clause betekent 'betaal ons eerst en geef daarna je kinderen te eten,'" aldus een bron dicht bij de onderhandelingen.

Zodra ze begrepen wat er in deze overeenkomst stond, begonnen functionarissen in Kiev door het lint te gaan.

Net zoals de regering Biden deed, wilden de Oekraïners dat de regering Trump enorme stapels geld zou overhandigen zonder voorwaarden.

Het is duidelijk dat dit niet gaat gebeuren.

De Oekraïners hebben een verliezende hand. Ze zouden vrede moeten sluiten met de Russen nu die een groot deel van hun land onder controle hebben.

Als er de komende maanden geen vredesakkoord komt, denk ik dat de Russen sterk zullen overwegen om een massale troepenmacht vanuit het noorden naar



Kiev te sturen in een poging om de oorlog eind 2025 met geweld te beëindigen  Dutch 

Op dit moment zijn de Oekraïense strijdkrachten zo sterk achteruitgegaan dat ik denk dat zo'n actie succesvol zou zijn.

Als de Russen Kiev zouden innemen, zou dat er natuurlijk niet toe leiden dat de regering-Trump en de Europeanen zich zouden terugtrekken. In plaats daarvan zou dat ons alleen maar naar de rand van een nucleaire oorlog duwen.

Ondertussen hebben de Amerikaanse betrekkingen met China [een nieuwe wending](#) genomen ...

China beschuldigde de Verenigde Staten maandag van een "ernstige terugval" in hun standpunt over Taiwan, nadat het ministerie van Buitenlandse Zaken de Taiwan-sectie van zijn website had bijgewerkt om een verwijzing naar de onafhankelijkheid van het door Peking opgeëiste eiland te verwijderen.

In de factsheet van het State Department over de betrekkingen tussen de VS en Taiwan staat nog steeds dat Washington gekant is tegen eenzijdige veranderingen van de status quo door China of Taiwan, een zelfbesturende democratie die de soevereiniteitsaanspraken van Peking verwerpt. Maar de zinsnede "wij steunen geen onafhankelijkheid van Taiwan" lijkt donderdag te zijn verwijderd in wat volgens het ministerie van Buitenlandse Zaken een routine-update was.

De ultieme valse vlag - Rusland gaat Oekraïne nuken

De verandering werd toegejuicht door Taiwan, terwijl China zei dat het "een verkeerd signaal afgeeft aan de onafhankelijkheidsstrijders van Taiwan" en er bij de VS op aandrong om "deze fout onmiddellijk te corrigeren."

We zijn veel dichterbij een oorlog met China dan de meeste mensen beseffen.

Er is al een handelsoorlog uitgebroken tussen onze twee naties, we stevenen af op een krachtmeting met China over de controle van het Panamakanaal en de Chinezen bereiden zich voor op de dag dat ze Taiwan zullen binnenvallen.



Maar de grootste dreiging van een totale oorlog ligt in het Midden-Oosten



De Trump-regering en de Israëlische regering zijn het er volledig over eens dat er een einde moet komen aan het streven van Iran naar kernwapens.

Eerder deze maand gaf president Trump aan dat het maken van een deal de voorkeur zou hebben boven het "[bombarderen van Iran](#)"...

De Amerikaanse president Donald Trump zei in een zaterdag gepubliceerd media-interview dat hij liever een deal met Iran zou sluiten dan "het land plat te bombarderen," en voegde eraan toe dat Israël geen aanval zou uitvoeren als er een overeenkomst zou zijn.

"Ik wil graag een deal met Iran over niet-nucleair. Dat heb ik liever dan dat ik het land platbombardeer," vertelde hij vrijdag aan boord van Air Force One aan de New York Post. "Ze willen niet dood. Niemand wil dood."

"Als we de deal zouden maken, zou Israël ze niet bombarderen," voorspelde hij, hoewel hij ook zei dat hij geen potentiële onderhandelingen met Teheran zou bespreken.

De Trump-regering heeft besloten om "maximale economische druk" op Iran uit te oefenen in een laatste wanhopige poging om de Iraniërs tot een deal te dwingen.

Maar het zal niet werken.

De Iraniërs zijn niet van plan om een deal te sluiten.

Het zal dus niet lang meer duren voordat de Trump-regering en de Israëli's voor een beslissing staan. Of ze kiezen ervoor om Iran toe te staan kernwapens te bouwen, of ze kiezen voor de optie "het land plat bombarderen".

Ik heb het gevoel dat het tweede alternatief zal zegevieren.

Dus geniet van deze kleine bubbel van relatieve rust zolang het nog kan, want het zal waarschijnlijk niet lang meer duren.



Nee, Poetin is de oorlog in Oekraïne niet begonnen

december 3, 2022



De toetreding van Oekraïne tot de NAVO is de helderste van alle rode lijnen voor de Russische elite (niet alleen Poetin).

In meer dan tweeënhalf jaar gesprekken met belangrijke Russische spelers, van haviken in de donkere krochten van het Kremlin tot Poetin's scherpste liberale critici, heb ik nog niemand gevonden die Oekraïne in de NAVO anders ziet dan als een directe uitdaging voor de Russische belangen." – [William Burns](#), VS-ambassadeur in Moskou in een brief aan minister van Buitenlandse Zaken Condoleezza Rice, 2008.

"Er is niets onvermijdelijks aan de 'multipolaire wereld'. Het ontstaan ervan hangt volledig af van een oorlog die net begonnen is en waarvan de uitkomst nog onbekend is." Uit de tekst

Volgens een enquête uitgevoerd door het Pew Research Center: "Ongeveer de helft van de Amerikanen ... zegt zich ofwel extreem (24%) ofwel zeer (26%) zorgen te maken over de mogelijkheid dat Amerikaanse en NAVO-steun voor Oekraïne leidt tot een Amerikaanse oorlog met Rusland." ("[Americans' Concerns About War in Ukraine: Wider Conflict, Possible U.S.-Russia Clash](#)", Pew Research Center).

Dit is een kleiner percentage dan men zou verwachten gezien het risico van een onverwachte escalatie die een kernoorlog zou kunnen uitlokken. Toch is dit wat de gegevens ons vertellen en de gegevens liegen niet.



Maar dit is het interessante deel: ook al maakt de helft van het land zich zorgen over een directe vuurzee met Rusland, toch steunen zij in overgrote meerderheid de andere maatregelen die Biden heeft genomen om Rusland te straffen voor zijn vermeende "agressie". Hier is meer uit het onderzoek:

Brede steun in beide partijen voor Amerikaanse acties als reactie op de inval van Rusland in Oekraïne

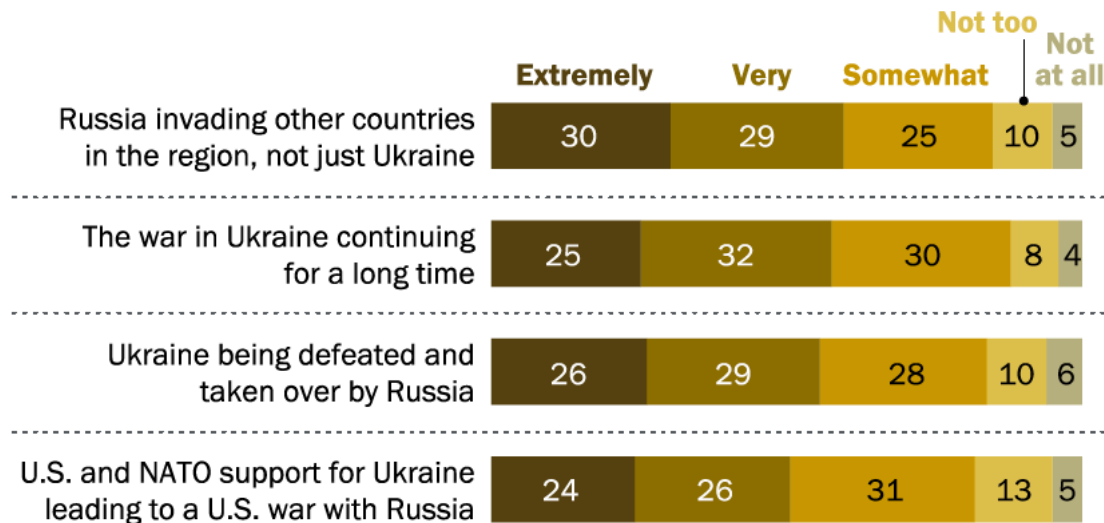
Een aanzienlijke meerderheid van zowel Republikeinen (73%) als Democraten (80%) zegt het goed te vinden dat de VS strenge economische sancties oplegt aan Rusland. Een vergelijkbaar percentage zegt het sturen van militaire uitrusting en wapens naar Oekraïne goed te keuren.

Ongeveer zeven op de tien Democraten en zes op de tien Republikeinen zeggen ook in te stemmen met het stationeren van grote aantallen Amerikaanse militairen in NAVO-landen in de buurt van Oekraïne." ("[Americans' Concerns About War in Ukraine: Wider Conflict, Possible U.S.-Russia Clash](#)", Pew Research Center).



Majority of Americans are 'extremely' or 'very' concerned Russia may invade other countries

% who are ___ concerned about the possibility of each of the following



Note: No answer responses not shown.

Source: Survey of U.S. adults conducted April 25-May 1, 2022.

PEW RESEARCH CENTER

Wat betekent dit? Waarom steunen Amerikanen massaal zware sancties, extra troepeninzet en de eindeloze levering van dodelijke wapens, terwijl ze tegelijkertijd erkennen dat ze "extreem" of "zeer" bezorgd zijn over de mogelijkheid van "een Amerikaanse oorlog met Rusland"? **Beseffen ze niet dat deze hybride aanvallen op Rusland een vorm van oorlogsvoering zijn die uiteindelijk zal leiden tot een directe militaire botsing tussen Washington en Moskou?**

En waarom steunen de Amerikanen deze draconische maatregelen toch? Weten ze niet dat Poetin waarschuwde dat de uitbreiding van de NAVO naar Oekraïne Rusland zou dwingen om militair te reageren? Weten ze niet dat veel van onze meest briljante deskundigen op het gebied van buitenlands beleid hebben gewaarschuwd tegen uitbreiding van de NAVO naar Oekraïne? Weten ze niet dat Rusland herhaaldelijk heeft gewaarschuwd dat NAVO-uitbreiding tot oorlog zou kunnen leiden? Weten ze niet dat de democratisch gekozen president van Oekraïne in 2014 omver werd geworpen in een door de CIA gesteunde staatsgreep en vervangen werd door een stroman uit Washington?

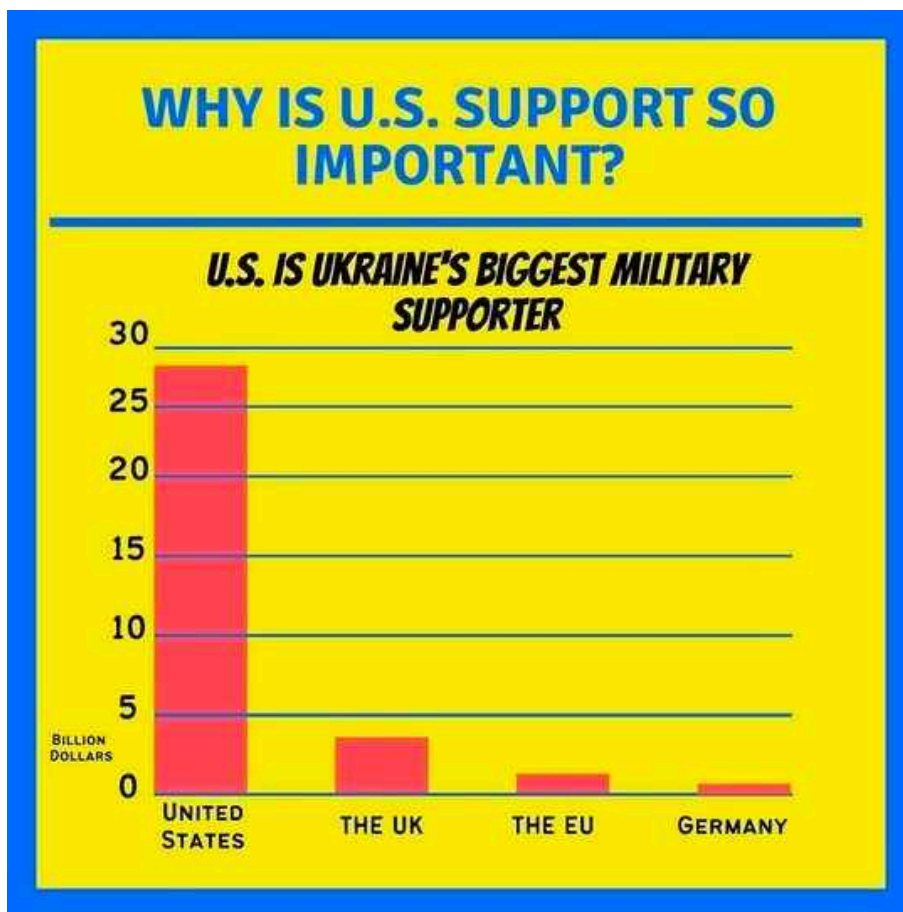
Weten zij niet dat de [CIA vanaf 2015 extreem-rechtse Oekraïense paramilitairen en extremisten \(neonazi's\) heeft getraind](#) om een verzet te voeren tegen Russische troepen

die over de grens zouden worden gelokt in een poging om een "Afghanistan-achtig" moeras te creëren?



De kans is groot dat je je overlevingsvoorraden de komende jaren nodig hebt

Weten zij niet dat Washington al minstens acht jaar van plan is Oekraïne als stormram tegen Rusland te gebruiken om zijn militaire bases over Centraal-Azië te verspreiden (om China te omsingelen)? Weten zij niet dat het [Oekraïense leger 8 dagen lang woonwijken in het door etnische Russen bewoonde gebied heeft beschoten](#) voordat Poetin gedwongen werd zijn troepen te sturen?



Weten ze niet dat de Oekraïense president Volodymyr [Zelensky heeft toegegeven dat de oorlog 8 jaar geleden is begonnen toen de wettige regering omver werd geworpen?](#) (Hij vertelde CNN's Fareed Zakaria: "Ik heb gezegd dat de oorlog in Oekraïne al 8 jaar duurt. Het is niet zomaar een speciale militaire operatie.") Weten ze niet dat – als Zelensky de status quo had gehandhaafd en Oekraïne een "neutraal" land was gebleven – de oorlog nooit begonnen zou zijn? **Weten ze niet dat onze eigen directeur van de CIA het NAVO-lidmaatschap voor Oekraïne de "roodste van de rode lijnen" voor**





Rusland heeft genoemd? Weten ze niet dat de uitbreiding van de NAVO naar het oosten een materiële bedreiging is en altijd is geweest voor de nationale veiligheid van Rusland? **Verdielen Russische moeders en kinderen** niet dezelfde veiligheid en zekerheid als Amerikaanse moeders en kinderen of moeten wij erop staan dat zij leven met de gevechtstroepen, tanks en kernraketten van Washington op hen gericht over de grens? Hebben zij niet **het recht hun leven te leiden zonder dat het NAVO-kanon op hun hoofd is gericht of de dolk van Washington op hun keel wordt gezet?** Dit komt uit een artikel op antiwar.com:

De NAVO weet al lang dat Russische leiders sinds het einde van de Koude Oorlog – niet alleen Poetin – de oostwaartse uitbreiding van de NAVO, en in het bijzonder de uitbreiding naar Oekraïne, als een bedreiging zien. In reactie op de verklaring van de NAVO tijdens de top van Boekarest in 2008 maakte de Russische leiding duidelijk dat zij deze belofte als een existentiële bedreiging zag. Poetin waarschuwde dat het NAVO-lidmaatschap voor Georgië en Oekraïne **“een directe bedreiging”** vormde voor de Russische veiligheid.....

Hoe kan Rusland de NAVO niet als een bedreiging zien? ... **Hoe kon Rusland anders een bondgenootschap dat zich naar zijn grenzen begaf, zijn burens absorbeerde, maar het [Rusland] uitsluitend uitsloot, als iets anders dan vijandig beschouwen?** Robert Gates merkte op dat het “roekeloos voorbijgaan aan wat de Russen als hun eigen vitale nationale belangen beschouwden.”...

Tijdens een persconferentie in februari 2022 zei Poetin: *"Vandaag zien we waar de NAVO is: in Polen, in Roemenië en in de Baltische staten. . . . Nu zijn er anti-ballistische raketlanceerinrichtingen opgesteld in Roemenië en in Polen. Ze zullen er waarschijnlijk binnenkort zijn als ze nog niet gebouwd zijn. Dit zijn MK-41 draagraketten die Tomahawks kunnen lanceren. Met andere woorden, **het zijn niet langer alleen maar tegenraketten, en deze aanvalswapens kunnen duizenden kilometers van ons grondgebied bestrijken. Is dit geen bedreiging voor ons?"***

Weken eerder had Poetin ook al geklaagd dat *"elementen van het Amerikaanse wereldwijde verdedigingssysteem in de buurt van Rusland worden ingezet."* Hij sprak opnieuw over de MK-41 draagraketten in Roemenië en binnenkort in Polen. Op dat moment voegde hij eraan toe dat *"als deze infrastructuur doorgaat, en als Amerikaanse en NAVO-raketsystemen worden ingezet in Oekraïne, hun vluchttijd naar Moskou slechts 7-10 minuten zal bedragen, of zelfs vijf minuten voor hypersonische systemen. Dit is een enorme uitdaging voor ons, voor onze*



veiligheid.” (“[Stoltenberg’s Provocative Pledge on Ukraine’s NATO Membership](#)”

 Dutch



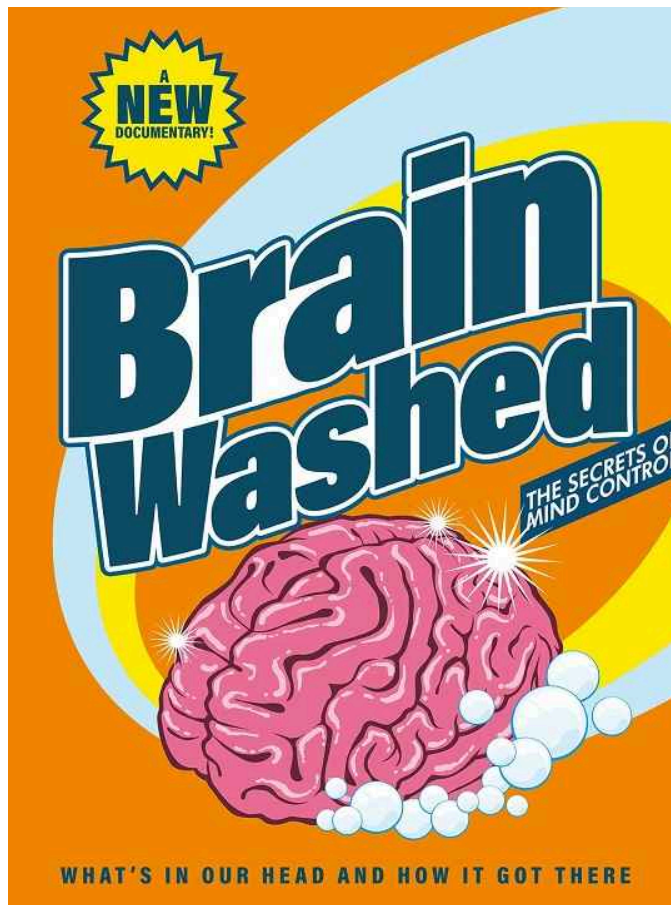
Snider, antiwar.com)

2022: Geboortjaar van de multipolaire wereld



Hoe komt het dat het Amerikaanse volk deze dingen niet weet? Hoe komt het dat de overgrote meerderheid denkt dat “Poetin de oorlog is begonnen” of dat de oorlog begon op 24 februari toen Russische tanks de grens met Oekraïne overstaken? **Hoe kan de meerderheid van de bevolking in een democratisch land dat zich (ogenschijnlijk) inzet voor vrije meningsuiting en persvrijheid zo tragisch verkeerd geïnformeerd, gepropageerd en geïndoctrineerd zijn?**





Is dat het? Zijn Amerikanen werkelijk de meest zwakzinnige, gehersenspoelde schapen op aarde? Dit komt uit The American Conservative:

“Vanaf het begin van de oorlog in Oekraïne waren de bedrijfsmedia, politici en alle gecontroleerde NGO’s in heel Amerika en West-Europa eensgezind in hun bewering dat de Russische militaire actie in Oost-Oekraïne niet uitgelokt en ongerechtvaardigd was – een daad van agressie die geen stand kon houden.

Er was één probleem met deze propaganda: ze was totaal onwaar. **De Deep State – de regeringselites, de inlichtingendiensten en het militaire establishment – heeft Rusland tientallen jaren lang bedreigd en geprovoceerd door de NAVO tegen hun grens aan te duwen.**

Je hoeft niet van Rusland te houden om dit te zien, en je kunt Vladimir Poetin haten tot je een ons weegt. **De kern van de zaak blijft hetzelfde: de Russen zien de NAVO aan hun grens als een daad van agressie en een bedreiging voor hun nationale veiligheid, en dat weten we al tientallen jaren.**

Het feit is duidelijk en onaantastbaar.” ([“Blame the Deep State for Carnage in Ukraine”](#), George D O’Neill jr, The American Conservative)



Dus **nee, de oorlog in Oekraïne begon NIET op 24 februari. En nee, de "slechte" Poetin is de oorlog NIET begonnen.** Wat het bewijs aantoont, is dat dit Oekraïense conflict het zoveelste bloedige hersenspinsel is dat lang geleden werd bedacht in elitaire denktanks en neocon krochten, waar de economische integratie van Rusland met Europa (en het uiteindelijke ontstaan van een vrijhandelszone van Lissabon tot Vladivostok) werd gezien als een "reëel en aanwezig gevaar" voor de vraatzuchtige zucht naar wereldmacht van Washington. **Diezelfde elites kozen Oekraïne als lanceerbasis voor hun oorlog tegen Rusland,** ondanks het feit dat Oekraïne uiteindelijk uiteen zou vallen als onderdeel van een door Moskou opgelegde definitieve regeling en ondanks het feit dat heel Europa zou worden ondergedompeld in een nieuwe donkere periode van energie- en voedselschaarste, grootschalige deïndustrialisatie en derde wereld armoede. Kijk eens naar dit citaat van buitenlandpolitieke reus George Kennan, de auteur van Amerika's "containment"-strategie die tijdens de Koude Oorlog werd gebruikt. Dit is wat hij de New York Times in 1998 vertelde:

"Ik denk dat de Russen geleidelijk heel negatief zullen reageren en dat het hun beleid zal beïnvloeden. **Ik denk dat het een tragische vergissing is. Er was geen enkele reden voor. Niemand bedreigde iemand anders. Door deze uitbreiding zouden de grondleggers van dit land zich omdraaien in hun graf.** We hebben getekend om een hele reeks landen te beschermen, terwijl we noch de middelen, noch de intentie hebben om dat op een serieuze manier te doen. De [NAVO-uitbreiding] was gewoon een luchtige actie van een Senaat die geen echte belangstelling heeft voor buitenlandse zaken." ("[Blame the Deep State for Carnage in Ukraine](#)", George D O'Neill jr, The American Conservative)

Wagner-chef verklaart Artjomovsk "formeel veroverd"

Hebt u zich afgevraagd waarom gerespecteerde analisten op het gebied van buitenlands beleid zoals George Kennan, voormalig Sec-Def William Perry, voormalig Secretary of State Henry Kissinger en voormalig ambassadeur in de Sovjet-Unie Jack F. Matlock Jr. allemaal tegen het NAVO-lidmaatschap voor Oekraïne zijn? Hebt u zich ooit afgevraagd waarom een mandarijn op het gebied van buitenlands beleid als John Mearsheimer zijn reputatie op het hakblok zou leggen om de mensen te informeren dat als het beleid wordt voortgezet Oekraïne zal worden weggevaagd en de VS waarschijnlijk in een kernoorlog met Rusland zullen belanden? Hier is Mearsheimer:

"Het Westen leidt Oekraïne op het verkeerde pad en het eindresultaat is dat Oekraïne zal worden vernietigd... Wat wij doen is de Oekraïners



aanmoedigen om het hard te spelen met de Russen. Wij moedigen de Oekraïners aan te denken dat zij uiteindelijk deel zullen uitmaken van het westen omdat wij uiteindelijk de Russen zullen verslaan..... **En natuurlijk spelen de Oekraïners hierin mee, en de Oekraïners zijn bijna niet bereid tot een compromis met de Russen en willen in plaats daarvan een hard beleid voeren. Welnu, zoals ik u al eerder zei, als zij dat doen is het eindresultaat dat hun land zal worden verwoest. En wat wij doen is in feite dat resultaat aanmoedigen.**" John Mearsheimer, "[The West is leading Ukraine down the primrose path](#)", YouTube, 1:32.



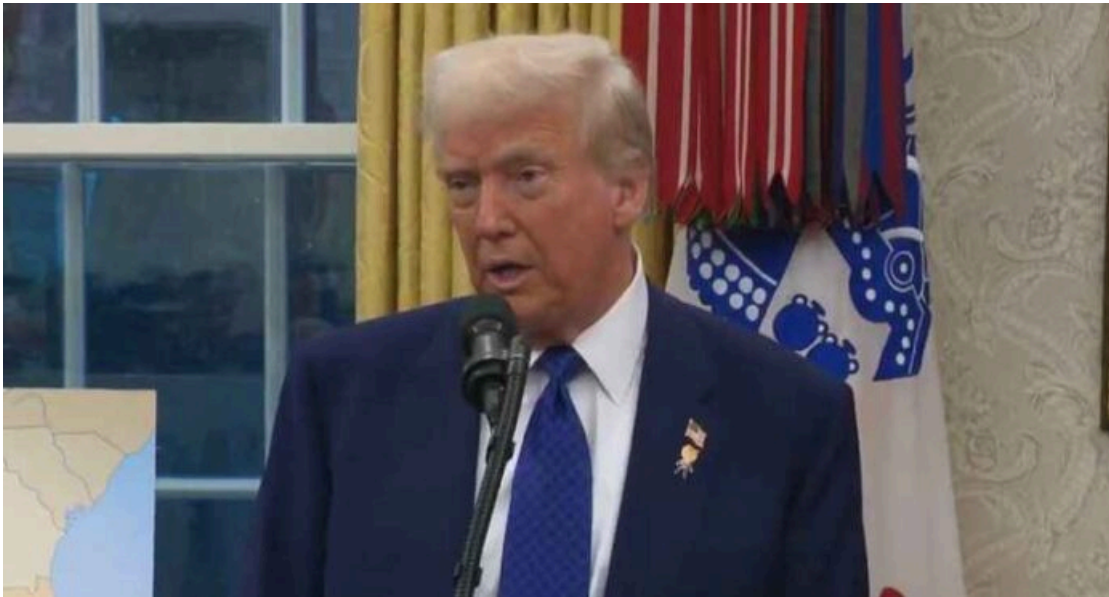
De Verenigde Staten misleiden Oekraïne opzettelijk, zodat het zijn grondgebied kan gebruiken om zijn oorlog tegen Rusland te vervolgen. Het is een cynische manipulatie die neerkomt op genocide. De VS hebben geen vitale nationale veiligheidsbelangen in Oekraïne en het kan ze ook niet schelen of de steden en de bevolking in de vergetelheid raken. **Wat voor Washington van belang is, is Rusland een slag toebrengen, Rusland verleiden tot een conflict waardoor het "zichzelf militair of economisch te veel uitbreidt" (Rand), waardoor het niet meer in staat is zijn macht buiten zijn grenzen te projecteren.** Dat is het doel, en dat is altijd het doel geweest, om "Rusland te verzwakken". Dit alles heeft niets te maken met Oekraïne of het Oekraïense volk. Het gaat allemaal om macht; pure, niet-gelegerde geopolitieke macht.

Conclusie: **De elites in het buitenlands beleid en hun globalistische bondgenoten hebben besloten dat de enige manier om de versnelde economische achteruitgang van Amerika een halt toe te roepen en de rol van het land als belangrijkste supermacht ter wereld te behouden, het gebruik van militair geweld is.** Dat besluit is duidelijk al genomen. Wat we nu zien in Oekraïne (en binnenkort in Taiwan) is het zoveelste bewijs dat Amerika's haviken hun verheven positie in de wereld niet zonder slag of stoot opgeven. Zij zullen elk wapen in hun arsenaal gebruiken om hun bankschroef-achtige greep op de macht te behouden. Dit vertelt ons dat de overgang van het "op regels gebaseerde systeem" niet snel of bloedeloos zal verlopen. En – ondanks optimistische voorspellingen van het tegendeel – **is er niets onvermijdelijks aan de "multipolaire wereld". Het ontstaan ervan hangt volledig af van een oorlog die nog maar net begonnen is en waarvan de uitkomst nog onbekend is.**



President Trump zegt dat hij werkt aan een plan voor Oekraïne om de 350 miljard dollar terug te betalen die de VS naar Oekraïne heeft gestuurd

februari 17, 2025



Screenshot video

President Donald Trump sprak kort met verslaggevers voordat hij naar Daytona Beach vloog voor de Daytona 500.

Tijdens de vragen en antwoorden maakte president Trump bekend dat Oekraïne de geschatte 350 miljard dollar die de VS genereus naar het Zelensky-regime heeft gestuurd, gaat terugbetalen, schrijft [Jim Hoft](#).

Dit was een belangrijke aankondiging van president Trump.

Hier is het transcript.

Verslaggever: *Zou u het geven van grondgebied aan Zelinsky of het uitwisselen van grondgebied steunen in een overeenkomst om de oorlog te beëindigen?*

President Trump: *Nou, hij zal moeten doen wat hij moet doen, maar zijn opiniepeilingen zijn op zijn zachtst gezegd niet bijzonder geweldig. Hij heeft een land dat is verwoest en aangevallen, en hij heeft een leger dat heel, heel dapper is geweest, eigenlijk, ondanks het feit dat we hem, naar mijn mening, 350 miljard dollar hebben gegeven. Dat is het getal. Je hoort dat getal niet. En Europa heeft, naar mijn mening, 100 miljard dollar gegeven. En dat hebben ze gedaan in de vorm van een lening.*

*En ik heb op dit moment een minister van Financiën die heel dapper is. Hij zit in Oekraïne in een trein en er gebeuren veel dingen rond die trein die niet zo goed zijn. En **hij gaat erheen om een document op te stellen dat ons ervan verzekert dat we dit geld op de een of andere manier terugkrijgen, omdat we er veel meer geld in stoppen dan Europa.***

*En Europa loopt veel meer gevaar dan wij. Wij hebben een oceaan ertussen. Europa heeft niets ertussen. Weet je wat zij ertussen hebben? Ze hebben Oekraïne ertussen. Dus zoals je weet **geeft Europa geld en krijgen ze het in de vorm van een lening.***

En de Verenigde Staten, onder Biden, gaven geen leningen. Ze gaven gewoon geld. *Elke keer als er iemand uit Oekraïne binnenkwam, gaven ze hem dom geld. Dit had nooit mogen gebeuren. Het had nooit mogen beginnen. En toen het eenmaal gebeurde, hadden er andere dingen moeten gebeuren. Er hadden andere dingen moeten gebeuren. Dus we krijgen zekerheid over ons geld. We gaan het laten veiligstellen door... Ze hebben ruwe aarde, en ze hebben olie en gas, en ze hebben een heleboel andere dingen. En wij vragen om zekerheid op ons geld.*

Reporter: Betekent het dat u geen hulp meer stuurt naar Oekraïne?

President Trump: Nee, dat doen we wel, maar we willen dat het wordt veiliggesteld, en het geld zal worden veiliggesteld....

Dit is een grote ontwikkeling.

De geschiedenis maakte een achterstallige terugkeer op 12 februari

In een dystopische morele omkering van de op regels gebaseerde internationale orde is het leven nu angstaanjagender dan de dood.

februari 16, 2025



Пресс-служба Президента Российской Федерации / attribute www.kremlin.ru / Kremlin.ru / Wikimedia / (CC BY 4.0)

Toen het Britse staatsgecontroleerde nieuws zijn lunchuitzending op Valentijnsdag opende, meldde de hoofd internationale correspondent van de BBC dat de Veiligheidsconferentie van München werd geconfronteerd met haar "grootste crisis" in haar eenenzestigjarig bestaan.

Dit kwam naar aanleiding van het telefoongesprek van president Trump met president Poetin op 12 februari, om te praten over het beëindigen van de oorlog in Oekraïne, schrijft [Ian Proud](#).

Buitengewoon, discussies over het beëindigen van een oorlog die aan beide kanten meer dan een miljoen mensen heeft gedood of verwond, werd geframed als een internationale crisis.

Een crisis die nog groter en catastrofaler was dan de oorlog in Vietnam, de genocide van Pol Pot in Cambodja of de Sovjettanks die Afghanistan binnenrolden.



Erger dan de onderdrukking van het Plein van de Hemelse Vrede of het conflict op de Balkan.

Erger dan 9-11, de gedwongen uitlevering van terreurverdachten en de illegale Amerikaanse en Britse invasie van Irak in 2003.

Erger dan de Hamas terroristische aanval van 7 oktober 2023 en de Israëliëse genocide in Gaza die daarop volgde.

Verbazingwekkend genoeg verhief de BBC-verslaggever het vooruitzicht van de broodnodige vrede tot een angstfactor ver voorbij de horizon van de moderne geschiedenis die gekenmerkt wordt door het lijden van miljoenen.

In een dystopische morele omkering van de op regels gebaseerde internationale orde is het leven nu angstaanjagender dan de dood.

Elk aspect van het telefoongesprek werd in diskrediet gebracht: dat het negentig minuten duurde in plaats van de zestig minuten die Volodymyr Zelensky kreeg; dat president Trump eerst met president Poetin belde voordat hij met de Oekraïense leider sprak.

Dit belichtte eens te meer een eenvoudige en onvermijdelijke waarheid over de moorddadige oorlog in Oekraïne.

Dat de Oekraïense cabal in Kiev met zijn westerse betaalmeesters doodsbang is voor de gevolgen van vrede.

Voor Zelensky betekent vrede een verlies van macht en autoriteit.

Europa is hopeloos onvoorbereid op Trump II

Geen journalisten meer die aan zijn lippen hangen.



Geen staande ovaties meer bij grote evenementen in het westen.



Geen huur meer.

Geen afranselingen en busificaties meer van door de pers opgejaagde burgers.

Terugkeer naar scheren en normale zakelijke kleding.

Voor westerse leiders en journalisten betekent het een angstaanjagende afrekening met falen.

Falen in het voorkomen van oorlog.

Falen om te winnen.

Een catastrofaal falen van de wil op het altaar van moedwillige verwaandheid.

De oorlog in Oekraïne is een catastrofe voor Europa, verwoestender dan alles wat er sinds de Tweede Wereldoorlog is gebeurd.

En toch willen de meeste politieke leiders dat de oorlog doorgaat.

Persoonlijk rouw ik om elke Oekraïner en Rus die is omgekomen in een bloedbad dat binnen een maand na het begin had moeten eindigen, sterker nog, dat nooit had mogen beginnen.

Kiezen voor vrede is niet de kant van Rusland kiezen of Oekraïne haten. Het is, of zou moeten zijn, om beide landen te helpen opbloeien en vreedzaam naast elkaar te bestaan, na jaren van geconstrueerde en volkomen onnodige conflicten en haat.

En toch, terwijl deze oorlog voortduurt, terwijl de met klamme handpalmen bedekte pontificatoren van de BBC grimassen opzetten bij het verschrikkelijke dodental, zijn zowel zij, westerse leiders als Zelensky zelf medeplichtig aan een campagne om elke mogelijkheid tot dialoog en onderhandelingen om een einde te maken aan deze waanzin te voorkomen.





Westerse burgers, gehypnotiseerd door een niet aflatende lawine van staatspropaganda, zijn voortdurend voorgelogen om te geloven dat alleen Rusland vrede afwijst.

Eerst kregen ze te horen dat we Oekraïne moesten steunen zolang dat nodig was.

Toen het te lang duurde, kregen we te horen dat we Oekraïne moesten steunen voor de lange termijn.

Toen het duidelijk werd dat Oekraïne aan het verliezen was op het slagveld, kregen we te horen dat we hen niet mochten laten verliezen en dat alleen meer geld en wapens zouden helpen.

President Trump zegt dat hij werkt aan een plan voor Oekraïne om de 350 miljard dollar terug te betalen die de VS naar Oekraïne heeft gestuurd

Maar toen het geld opraakte, kregen we te horen: "Maak je geen zorgen, we kunnen ze het geld lenen."

Toen we niet genoeg wapens konden produceren, kregen we te horen, 'ah, dat komt omdat we niet genoeg uitgeven aan defensie. Laten we nog meer uitgeven.

En toen mensen vroegen: "Nou, waarom onderhandelen we niet gewoon?" kregen we te horen: "Zelensky wil echt onderhandelen, maar dwing hem niet om met Poetin te praten, want dat is sowieso illegaal in Oekraïne.

Voor elke onafhankelijke waarnemer is het op zijn minst sinds het mislukte tegenoffensief van 2023 duidelijk dat Oekraïne op geen enkele manier kon winnen.

Dus werden er conferenties georganiseerd en kregen we te horen dat Rusland geen plaats aan tafel verdient. Deze Potemkin-vredestenten boden een



opzichtig geschilderde dekmantel voor voortdurende gevechten en het vermijden van vrede.



Er werd ons verteld dat, hoewel Rusland niet was uitgenodigd, Zelensky echt vrede wilde en dat hij een overwinningsplan had om die vrede te bewerkstelligen.

Maar toen bleek dat zijn plan gewoon weer een verzoek was om te blijven vechten met gratis westerse wapens.

'Nee, nee, dat is het niet.' zouden westerse commentatoren zeggen. 'We zetten Zelensky in de sterkste positie om te onderhandelen.'

Terwijl Oekraïne de hele tijd aan het verliezen was op het slagveld.

De onlogica van de berichtgeving in de media bracht ons verder in verwarring.

Rusland verliest, maar kan morgen Letland binnenvallen.

Rusland heeft bijna geen troepen meer, maar toch meer dan Oekraïne.

Rusland is bankroet, maar we nemen hun schepen in beslag omdat ze te veel verdienen.

In plaats van naar vrede te streven, bleef het westerse establishment liegen en elke suggestie van een compromis afwijzen.

Oekraïne wordt overrompeld en daarom moeten we Zelensky in een sterkere positie brengen.

Lagarde: Eurozone kan welvaart verloren door energiecrisis niet terugwinnen - De last zal worden verdeeld tussen bedrijven en werknemers

Dwing Zelensky niet om met Poetin te onderhandelen, want dat zou overgave zijn.





We hebben Zelensky veel te veel macht gegeven om te beslissen wanneer naar vrede moet streven, terwijl het al te lang overduidelijk is dat hij dat nooit heeft gewild.

Als hij de keuze had, zou Zelensky nooit een vredesakkoord sluiten dat zijn politieke carrière tot een verpletterend einde zou brengen.

Politici hebben de neiging om zichzelf te dienen en Zelensky is niet anders. Hij is opgeblazen met onze Europese gebakken lucht.

Deze week heeft president Trump een enorme emmer post-Super Bowl ijsskoude Gatorade over het hoofd van Zelensky en het politieke establishment in Europa gegoten.

Iedereen is nu koud en leeggelopen.

Toch is er NIETS aan het standpunt van Trump dat we niet wisten toen hij in november 2024 werd gekozen.

Oekraïense toetreding tot de NAVO moet van de baan, Zelensky moet de ongemakkelijke waarheid slikken dat hij verloren gebied niet zal terugwinnen, Amerikaanse troepen komen niet helpen, het moorden moet stoppen en Europa moet zijn eigen veiligheid regelen.

De langverwachte terugkeer van de geschiedenis vond plaats op 12 februari 2024 en de aarde beeft nog steeds in München.

Wanneer de paniek in de mainstream afneemt, hoop ik dat de journalisten zich zullen realiseren dat het leven beter is wanneer we goede relaties met elk land nastreven en stoppen met het vermoorden van mensen voor een zinloze politieke zaak. Het is tijd om een einde te maken aan deze volstrekt zinloze dwaasheid in Oekraïne.

